



# Bezirksregierung Arnberg

## Geschäftsstelle des Regionalrates

E-Mail-Adresse: [geschaeftsstelle.regionalrat@bezreg-arnsberg.nrw.de](mailto:geschaeftsstelle.regionalrat@bezreg-arnsberg.nrw.de)

Tel.: 02931/82-2341, 2324, 2306 od. 2839 Fax.: 02931/82-3427 od. 4968

### Vorlage 41/4/01

Sitzung des Regionalrates am 06.12.2001

TOP 16 : Um- und Ausbau von Landesstraßen bis 3 Mio € (einschl. Neubau von Radwegen an bestehenden Landstraßen)  
- Beschluss über die Priorisierung der Maßnahmen

Berichterstatter : Abteilungsdirektor Eickhoff

Bearbeiter : Oberregierungsbaurat Siemer

### Beschlussvorschlag:

1. Der Regionalrat nimmt die Vorlage zur Kenntnis.
2. Er beschließt die beigefügte Priorisierung für das Programm Um- und Ausbau von Landesstraßen bis 3,0 Mio €.



Maßnahmenbezogene Mittelverteilung auf Grundlage regionaler Bauprogrammvorschläge (siehe Beschluss vom 28.09.2001).

Bei einer Erhöhung des Mittelansatzes im Rahmen der Haushaltsberatungen ist ggf. ein erneuter Beschluss erforderlich.

Titel 777 14 Radwege an bestehenden Landesstraßen: **4 000 000 €**

Mittelverteilung wie Titel 777 12

## **2. Priorisierung des Programmes <sup>2</sup>Um- und Ausbau bis 3,0 Mio. € und des <sup>2</sup>Radwegprogrammes<sup>2</sup>**

Da die Haushaltsansätze des Programmes "Um- und Ausbau bis 5,0 Mio. DM" seit Anfang der 90er Jahre drastisch reduziert wurden und somit baureife Maßnahmen erst mit erheblichen zeitlichen Verzögerungen finanziert werden konnten, führte die Straßenbauverwaltung des LWL 1999 das Verfahren der Projektpriorisierung ein.

Ziel dieser Prioritätsreihung war es,

- Planungsressourcen wirtschaftlich einzusetzen
- eine effiziente Bauvorbereitung zu gewährleisten
- Transparenz und Verlässlichkeit bei Aussagen über Realisierungschancen zu schaffen.

Die Prioritäten der beiden Programme wurden bauamtsbezogen für die jeweils 10 wichtigsten Maßnahmen festgelegt. Unter Berücksichtigung der Haushaltsansätze des Jahres 2000 (Um- und Ausbau bis 5,0 Mio. DM: 33,1 Mio. DM; Radwegebau: 10 Mio. DM) ergaben sich dafür bereits Realisierungszeiträume von bis zu 10 Jahren.

Eine regionale Zusammenfassung dieser bauamtsbezogenen Listen wurde in der Verkehrskommissionssitzung am 29.05.2001 als Tischvorlage verteilt.

Um den Regionalräten eine Entscheidungsgrundlage für den nach § 7(4) Landesplanungsgesetz (LPIG) erforderlichen Priorisierungsbeschluss vorlegen zu können, musste

- eine objektive Bewertung aller Baumaßnahmen und Einstufung für die Regierungsbezirke vorgenommen werden (bisher nur bauamtsbezogen)
- die Verteilung der Haushaltsmittel neu geregelt werden, da zwei Niederlassungen des Landesbetriebes innerhalb zweier Regierungsbezirke liegen.

## 2.1 Mittelverteilung auf die Regierungsbezirke

Nach der bisherigen Regelung wurden die Landesmittel auf die Landschaftsverbände Rheinland und Westfalen-Lippe im Verhältnis 48:52 aufgeteilt und den Bauämtern nach einem 1975 festgelegten Schlüssel zugewiesen.

Auf Vorschlag des MWMEV wurden für die Quotierung die Parameter

- Landesstraßenlänge
- Gebietsfläche
- Durchschnittliche Verkehrsbelastung
- Bevölkerungszahl

zugrunde gelegt, um den Besonderheiten der einzelnen Regionen in möglichst ausgewogener Weise gerecht zu werden. Die straßen- und verkehrsbezogenen Daten gehen dabei mit dem doppelten Gewicht ein (Zusammenstellung dieser Daten siehe **Anlage 1**).

Für den **Regierungsbezirk Arnsberg** stehen damit **20,46 %** der Mittel beider Programme zur Verfügung (**in 2002: 2,046 Mio. € im Titel 777 12** und **0,818 Mio. € im Titel 777 14**).

## 2.2 Priorisierungsverfahren

Der Landesbetrieb hat für seinen Priorisierungsvorschlag alle in Diskussion stehenden Maßnahmen an Landesstraßen (unabhängig vom Planungsstand) anhand der Kenngrößen

- Straßenzustand
- Verkehrsbedeutung
- Verkehrsfluss

- Verkehrssicherheit
- Sonstige fachliche Belange

untersucht und jeweils Prioritätsziffern zwischen 1 (sehr hohe Priorität) und 3 (sehr geringe Priorität) ermittelt.

Abhängig von der jeweiligen Maßnahmenart

- A Umbau größerer Streckenabschnitte
- B Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz)
- C Kreisverkehrsplätze / Kreuzungsumbauten
- D Umgestaltung von Ortsdurchfahrten
- E Neubau Rad- und Gehwege (Radwegeprogramm)

wurden die Prioritätsziffern der einzelnen Kenngrößen gewichtet und damit eine Gesamtpriorität ermittelt.

Das Bewertungsverfahren ist im Detail in **Anlage 2** beschrieben.

### **2.3 Priorisierungsvorschlag**

Auf Vorschlag des MWMEV sollten die regionalen Priorisierungsvorschläge des Landesbetriebes jeweils 30 Maßnahmen für die beiden Programme enthalten, da weitere Maßnahmen aufgrund der begrenzten Haushaltsmittel auf absehbare Zeit aus Landesmitteln nicht finanzierbar sind.

Für den Regierungsbezirk Arnsberg hat der Landesbetrieb 163 Umbau-/Ausbaumaßnahmen mit Gesamtbaukosten von ca. 148 Mio. € sowie 77 Radwegmaßnahmen mit Gesamtbaukosten von ca. 23 Mio. € nach dem beschriebenen Verfahren priorisiert. Die ermittelten Rangfolgen stellen somit das Ergebnis einer weitestmöglich objektiven Berechnung dar; eine regionale Gewichtung wurde nicht vorgenommen.

Als **Anlage 3** wird der **Priorisierungsvorschlag** für das Programm **Um- und Ausbau von Landesstraßen bis 3,0 Mio € Gesamtkosten** zum Beschluss gemäß

§ 7(4) LPIG vorgelegt. Dieser umfasst die 30 vordringlichsten Maßnahmen mit Gesamtbaukosten von 31,4 Mio. €.

Alle weiteren 133 betrachteten Maßnahmen dieses Programmes sind ohne Rangfolge in **Anlage 4** enthalten.

Als **Anlage 5** wird der **Priorisierungsvorschlag** für das **Radwegeprogramm** zum Beschluss gemäß § 7(4) LPIG vorgelegt. Dieser umfasst die 30 vordringlichsten Maßnahmen mit Gesamtbaukosten von 8,5 Mio. €.

Alle weiteren 47 betrachteten Maßnahmen dieses Programmes sind ohne Rangfolge in **Anlage 6** enthalten.

Die Bezirksregierung Arnsberg schließt sich den beiden Priorisierungsvorschlägen vollinhaltlich an.

Die zu beschließenden Prioritätenreihungen bilden die Grundlage für die Aufstellung der Bauprogramme des Landesbetriebes und stellen grundsätzlich die Finanzierungsreihenfolge dar. Abweichungen können sich aus dem Stand der Planung und Bauvorbereitung ergeben.

Zur Berücksichtigung aktueller Gegebenheiten und veränderter Sachlagen sollen die Prioritäten jährlich im Herbst aktualisiert und ggf. neu beschlossen werden.

## **2.4 Kommunale Vorfinanzierung**

Die Landesregierung hat in ihrem "12-Punkteprogramm für Investition und Beschäftigung in NRW" beschlossen, ergänzend zum Haushaltstitel 777 12 die Möglichkeit einer Vorfinanzierung von Maßnahmen des Um- und Ausbaus von Landesstraßen bis 3,0 Mio. € Gesamtkosten anzubieten. Hierfür sind entsprechende Verpflichtungsermächtigungen von jeweils 10 Mio. € für 2002 und 2003 vorgesehen. Vorbehaltlich der Zustimmung des Landtages ist folgender Ablauf vorgesehen:

Für die Vorfinanzierung kommen Maßnahmen in Betracht, für die -trotz Dringlichkeit- aufgrund der Priorisierung eine kurz- oder mittelfristige Realisierung nicht zu erwarten ist. Voraussetzung ist, dass die betroffenen Kommunen sich verpflichten, die Finanzierungskosten zu übernehmen. Die Rückzahlung der Investitionskosten erfolgt fünf Jahre nach Fertigstellung durch das Land in fünf Jahresraten.

Der Landesbetrieb wurde mit Erlass des MWMEV vom 12.10.2001 gebeten, Kontakt mit den Kommunen aufzunehmen, damit frühzeitig geeignete Maßnahmen vorgeschlagen werden können. Über deren Aufnahme in das Programm entscheidet dann der Regionalrat.

**Tischvorlage zur Besprechung zwischen MWMEV, Landesbetrieb Straßenbau und Bezirksregierungen am 20.06.2001**

(mit nachträglich vorgenommener redaktioneller Klarstellung)

Mittelverteilung auf die Regionen (Quotierung) für:

**Um- und Ausbau von Landesstraßen bis 5,0 Mio DM  
Radwegebau an bestehenden Landesstraßen (Radwegeprogramm)**

Stand: Juni 2001

	Landesstraßenlänge (Km)	Gebietsfläche (ha)	DTV außerorts 1995 (KFZ/ 24 h)	Bevölkerung (EW)	Faktoren (-)	Verteilung (%)
<b>Nordrhein Westfalen</b>	<b>11.141,66 =100%</b>	<b>3.408.058,20 = 100%</b>	<b>5.128 = 100 %</b>	<b>17.999.800 = 100%</b>	<b>2,0 1,0 2,0 1,0</b>	<b>100,00%</b>
Reg.Bez. Arnsberg	2.438,74 = 21,89 %	800.196,93 = 23,48 %	4.467 = 17,15 %	3.814.258 = 21,19 %		<b>20,46%</b>
Reg.Bez. Detmold	2.264,56 = 20,33 %	651.840,98 = 19,13 %	4.366 = 16,76 %	2.048.620 = 11,38 %		<b>17,45%</b>
Reg.Bez. Düsseldorf	1.585,68 = 14,23 %	529.039,69 = 15,52 %	6.830 = 26,22 %	5.264.468 = 29,25 %		<b>20,95%</b>
Reg.Bez. Köln	2.895,94 = 25,99 %	736.415,94 = 21,61 %	5.472 = 21,01 %	4.263.675 = 23,69 %		<b>23,22%</b>
Reg.Bez. Münster	1.956,73 = 17,56 %	690.564,66 = 20,26 %	4.914 = 18,87 %	2.608.779 = 14,49 %		<b>17,94%</b>

**Besprechungsergebnis:** - Bezirksregierungen akzeptieren Quotierungsvorschlag  
- Für 2003 ggf. Aktualisierung anhand Straßenverkehrszählung 2000 und zwischenzeitlich gemachter Erfahrungen



# Priorisierung von Straßenbaumaßnahmen des Landes

in den Programmen

- **Um- und Ausbau von Landesstraßen bis 5,0 Mio DM Gesamtkosten**
- **Radwegebau an bestehenden Landesstraßen (Radwegeprogramm)**

## 1. Priorisierungsverfahren

Die Prioritätenreihung erfolgt separat für die beiden Programme und jeweils für einen Regierungsbezirk.

Folgende Kriterien sind für die Priorisierung der Maßnahmen maßgebend:

**Straßenzustand**

**Verkehrsbedeutung**

**Verkehrsfluß**

**Verkehrssicherheit**

**Sonstige fachliche Belange**

Der Wert der Priorität ergibt sich aus den Einzelergebnissen in diesen fünf Kriterien. Die Wichtung der einzelnen Kriterien ist dabei abhängig von der Maßnahmenart unterschiedlich (siehe 3.)

## 2. Ermittlungen zu den Einzelkriterien

### 2.1 Straßenzustand

Der Straßenzustand ist über den Gebrauchs- und Substanzwert zu bestimmen.

Gebrauchswert und Substanzwert analog ZEB (Zustandserfassung und -bewertung).

$$\text{Gebrauchspriorität} = [6 - \text{Gebrauchswert}] \leq 3$$

$$\text{Substanzpriorität} = [6 - \text{Substanzwert}] \leq 3$$

Der Straßenzustand kann Prioritäten-Werte von 1 bis 3 annehmen. Gebrauchs- und Substanzprioritäten größer 3 gehen mit dem Wert 3 ein.

### 2.2 Verkehrsbedeutung

Die Verkehrsbedeutung ist über die Bedeutung nach GEP, Verkehrsbelastung, Auslastungsgrad und den Straßenquerschnitt zu bestimmen.

Bedeutung nach GEP (Gebietsentwicklungsplan):

Sie ergibt sich im Landesstraßenbereich aus den entsprechenden drei Kategorien 1 (großräumig/überregional), 2 (regional), 3 (zwischenkommunal).

Verkehrsbelastung (Prognose):

Sie läßt sich aus dem DTV [Kfz/24h] ermitteln. Die Festlegung der drei Kategorien 1 (hoch), 2 (mittel), 3 (gering) erfolgt für jeden Regierungsbezirk unter Berücksichtigung regionaler Durchschnittswerte gesondert.

Auslastungsgrad (Prognose / aus Ortskenntnis):

Die Einstufung in drei Kategorien 1 (hoch), 2 (mittel), 3 (gering) ist für jeden Regierungsbezirk aus der Ortskenntnis heraus vorzunehmen.

Straßenquerschnitt:

Fahrbahnbreite und Geh-/Radweg sind bei der Einstufung in die drei Kategorien 1 (unzureichend dimensioniert), 2 (eingeschränkt dimensioniert), 3 (ausreichend dimensioniert) zu berücksichtigen.

## **2.3 Verkehrsfluß**

Der Verkehrsfluß ist über Reisegeschwindigkeit und Staurisiko zu bestimmen.

Reisegeschwindigkeit (aus Ortskenntnis):

Sie wird durch die drei Kategorien 1 (stark eingeschränkt), 2 (eingeschränkt), 3 (kaum eingeschränkt) bewertet.

Staurisiko (aus Ortskenntnis):

Das Staurisiko wird durch die drei Kategorien 1 (hoch), 2 (mittel), 3 (gering) ausgedrückt.

## **2.4 Verkehrssicherheit**

Die Verkehrssicherheit ist über die Unfallsignifikanz und das Gefährdungspotential für nicht motorisierte Straßennutzer zu bestimmen.

Unfallsignifikanz:

Für die Unfallsignifikanz kann die Unfalldichte (Mittel der letzten drei Jahre) und auch die Unfallrate berücksichtigt werden. Die Unfallsignifikanz wird durch die drei Kategorien 1 (sehr auffällig), 2 (auffällig), 3 (unauffällig) bewertet.

Gefährdungspotential für nicht motorisierte Straßennutzer:

Das Gefährdungspotential wird durch die drei Kategorien 1 (hoch), 2 (mittel), 3 (gering) ausgedrückt.

### **2.5 Sonstige fachliche Belange:**

Die für die Bewertung „Sonstige fachliche Belange“ herangezogenen Argumente sind grundsätzlich explizit anzugeben. Liegen keine besonderen Belange vor, ist die Kategorie 3 (nicht vorhanden) anzusetzen. Sonstige fachliche Belange können sein:

Beeinträchtigung Dritter, Umweltschutz (z.B. Wasserschutzgebiet), Attraktivitätssteigerung anderer Verkehrsarten (ÖPNV), Mitfahrerparkplätze, korrespondierende Planung bzw. Baumaßnahme, Realisierungsstand fortgeschritten (baureif).

Der Einfluß der sonstigen fachlichen Belange wird durch die fünf Kategorien 1 (sehr hoch), 1,5 (hoch), 2 (mittel), 2,5 (gering), 3 (nicht vorhanden) bewertet.

### **2.6 Bewertungsmatrix**

Die nachfolgende Bewertungsmatrix dient der zusammenhängenden Darstellung der Einzelbewertungen.

## **3. Maßnahmenarten**

Bei der Priorisierung sind folgende Maßnahmenarten zu unterscheiden:

- A Aus- und Umbau von Streckenabschnitten (außerorts)
- B Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz -> UAI)
- C Kreisverkehrsplätze bzw. sonstige Umbauten von bestehenden Kreuzungen
- D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)
- E Neubau Rad- und Gehwege (*Radwegeprogramm*)

## Priorisierung von Straßenbaumaßnahmen des Landes

- Um- und Ausbau von Landesstraßen bis 5,0 Mio DM Gesamtkosten
- Radwegebau an bestehenden Landesstraßen

**Bewertungsmatrix**

Kriterien	Mögliche Wertungen				
<b>Straßenzustand</b>					
Gebrauchswert	GW = 5 <input type="radio"/>	4,5 <input type="radio"/>	GW = 4 <input type="radio"/>	3,5 <input type="radio"/>	GW ≤ 3 <input type="radio"/>
Substanzwert	SW = 5 <input type="radio"/>	4,5 <input type="radio"/>	SW = 4 <input type="radio"/>	3,5 <input type="radio"/>	SW ≤ 3 <input type="radio"/>
<b>Verkehrsbedeutung</b>					
Bedeutung nach GEP	großräumig/ überregional <input type="radio"/>	regional <input type="radio"/>	zwischen- gemeindlich <input type="radio"/>		
Verkehrsbelastung (Prognose)	hoch <input type="radio"/>	mittel <input type="radio"/>	gering <input type="radio"/>		
Auslastungsgrad (Prognose) (aus Ortskenntnis)	hoch <input type="radio"/>	mittel <input type="radio"/>	gering <input type="radio"/>		
Straßenquerschnitt	unzureichend dimensioniert <input type="radio"/>	eingeschränkt dimensioniert <input type="radio"/>	ausreichend dimensioniert <input type="radio"/>		
<b>Verkehrsfluß</b>					
Reisegeschwindigkeit (aus Ortskenntnis)	stark eingeschr. <input type="radio"/>	eingeschränkt <input type="radio"/>	kaum eingeschr. <input type="radio"/>		
Staurisiko (aus Ortskenntnis)	hoch <input type="radio"/>	mittel <input type="radio"/>	gering <input type="radio"/>		
<b>Verkehrssicherheit</b>					
Unfallsignifikanz	sehr auffällig <input type="radio"/>	auffällig <input type="radio"/>	unauffällig <input type="radio"/>		
Gefährdungspotential für nicht motorisierte Straßennutzer	hoch <input type="radio"/>	mittel <input type="radio"/>	gering <input type="radio"/>		
Sonstige fachliche Belange	sehr hoch <input type="radio"/>	Hoch <input type="radio"/>	mittel <input type="radio"/>	gering <input type="radio"/>	nicht vorh. <input type="radio"/>
<b>Priorität</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>
	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	<b>3</b>

Sonstige fachliche Belange:

## Priorisierung von Straßenbaumaßnahmen des Landes

- Um- und Ausbau von Landesstraßen bis 5,0 Mio DM Gesamtkosten
- Radwegebau an bestehenden Landesstraßen

### Wichtung der einzelnen Kriterien je Maßnahmenart

	A	B	C	D	E
Kriterien	Wichtung				
<b>Straßenzustand</b>	25%	30%	10%	15%	10%
Gebrauchspriorität	25%	20%	50%	50%	80%
Substanzpriorität	75%	80%	50%	50%	20%
<b>Verkehrsbedeutung</b>	15%	15%	25%	15%	15%
Bedeutung nach GEP	25%	25%	25%	25%	25%
Verkehrsbelastung (Prognose)	30%	30%	40%	30%	30%
Auslastungsgrad (Prognose) (aus Ortskenntnis)	20%	20%	20%	15%	20%
Straßenquerschnitt	25%	25%	15%	30%	25%
<b>Verkehrsfluß</b>	10%	10%	15%	10%	10%
Reisegeschwindigkeit (aus Ortskenntnis)	50%	50%	35%	50%	50%
Staurisiko (aus Ortskenntnis)	50%	50%	65%	50%	50%
<b>Verkehrssicherheit</b>	15%	10%	15%	25%	30%
Unfallsignifikanz	65%	40%	70%	35%	25%
Gefährdungspotential für nicht motorisierte Straßennutzer	35%	60%	30%	65%	75%
<b>Sonstige fachl. Belange</b>	35%	35%	35%	35%	35%
<b>Priorität</b>	Σ	Σ	Σ	Σ	Σ

### Maßnahmenarten

- A Aus- und Umbau von Streckenabschnitten (außerorts)
- B Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz -> UAI)
- C Kreisverkehrsplätze bzw. sonstige Umbauten von bestehenden Kreuzungen
- D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)
- E Neubau Rad- und Gehwege (Radwegeprogramm)



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

Rang	Maßnahmenart:
<b>1</b>	<b>L 661 Dortmund, An der Goymark / Am Lohbach</b> Maßnahmenart: <b>C</b> Kreisverkehrsplatz bzw. sonst. Umbau von Kreuzungen
	Gemeinde: Dortmund Kreis: Dortmund (Stadt) Gesamtkosten: 0,041 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Bochum Besondere fachliche Belange: sehr hoch sehr hohes Verkehrsaufkommen, 1 Verkehrstoter
<b>2</b>	<b>L 519 OD Eslohe/Obersalwey, Ausbau mit Neubau der Brücke ü.d. Salweybach</b> Maßnahmenart: <b>B</b> Größere Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz)
	Gemeinde: Eslohe (Sauerland) Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 1,174 Mio EUR Stand: Planfeststellungsbeschuß bestandskräftig/unanfechtbar Straßen.NRW Niederlassung Meschede Besondere fachliche Belange: sehr hoch Planfeststellungsbeschuß unanfechtbar seit 06.10.1994, Grunderwerb abgeschlossen, baureif, Verkehrsbeschränkungen, Atraktivitätssteigerung ÖPNV
<b>3</b>	<b>L 667 Welper/Dinker, Ausbau mit Neubau der Ahsebrücke</b> Maßnahmenart: <b>B</b> Größere Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz)
	Gemeinde: Welper Kreis: Kreis Soest Gesamtkosten: 0,862 Mio EUR Stand: Planfeststellungsbeschuß bestandskräftig/unanfechtbar Straßen.NRW Niederlassung Meschede Besondere fachliche Belange: sehr hoch Planfeststellungsbeschuß unanfechtbar seit 26.05.99, baureif, Brücke abgängig, Verkehrsbeschränkung auf 2,8 t Ges.-Gew., ÖPNV vorhanden
<b>4</b>	<b>L 507 Werne/Stockum</b> Maßnahmenart: <b>D</b> Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)
	Gemeinde: Werne Kreis: Kreis Unna Gesamtkosten: 1,074 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Hagen Besondere fachliche Belange: sehr hoch baureif, korrespondierende Planungen (Kreis Unna, Stadt Werne), Atraktivitätssteigerung ÖPNV



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 880 OD Finnentrop/Serkenrode</b>	<b>Maßnahmenart: D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)</b>
<b>5</b>	Gemeinde: Finnentrop Kreis: Kreis Olpe Gesamtkosten: 1,585 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: sehr hoch  baureif, erhöhte Anzahl Langholztransporte, Kanal und Trinkwasserleitungen erneuerungsbedürftig, keine Gehwege
<b>Rang</b>	<b>L 665 Kamen/Heeren-Werve</b>	<b>Maßnahmenart: D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)</b>
<b>6</b>	Gemeinde: Bönen Kreis: Kreis Unna Gesamtkosten: 0,964 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: hoch  Baureif, sehr hohes Verkehrsaufkommen
<b>Rang</b>	<b>L 617 Hallenberg - Liesen</b>	<b>Maßnahmenart: A Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)</b>
<b>7</b>	Gemeinde: Hallenberg Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 1,037 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: hoch  einspurige Verkehrsführung, ÖPNV Grunderwerb erledigt, baureif
<b>Rang</b>	<b>L 907 Siegen/Eisern - Wilnsdorf/Rinsdorf</b>	<b>Maßnahmenart: A Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)</b>
<b>8</b>	Gemeinde: Siegen Kreis: Kreis Siegen-Wittgenstein Gesamtkosten: 0,818 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: mittel  Baureife Planung



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 682 Hemer/Sundwig (Restausbau)</b>	<b>Maßnahmenart: A</b> Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)
<b>9</b>	Gemeinde: Hemer Kreis: Märkischer Kreis Gesamtkosten: 0,245 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Baureif, Restausbau eines bereits fertiggestellten Abschnittes
<b>Rang</b>	<b>L 636 Marsberg, OD Westheim</b>	<b>Maßnahmenart: D</b> Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)
<b>10</b>	Gemeinde: Marsberg Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,648 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel fehlende Fahrbahntwässerungen, Gehwege u. Querungshilfe, abgängige Stützmauer, einspurige Verkehrsführung
<b>Rang</b>	<b>L 720 OD Erndtebrück/Benfe</b>	<b>Maßnahmenart: D</b> Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)
<b>11</b>	Gemeinde: Erndtebrück Kreis: Kreis Siegen-Wittgenstein Gesamtkosten: 2,045 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: mittel Baureife Planung und Kanalverlegung abgeschlossen.
<b>Rang</b>	<b>L 924 Witten-Heven</b>	<b>Maßnahmenart: A</b> Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)
<b>12</b>	Gemeinde: Witten Kreis: Ennepe-Ruhr-Kreis Gesamtkosten: 2,812 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Wasserschutzgebiet, Gemeinschaftsmaßnahme Ruhrverband (Kanal)





**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 749 Geseke, OD Mönninghausen</b>	<b>Maßnahmenart: D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)</b>
<b>13</b>	Gemeinde: Geseke Kreis: Kreis Soest Gesamtkosten: 0,752 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel Kopfsteinpflaster (Lämbelastigung der Anlieger), fehlende Gehwege und Straßenentwässerung
<b>Rang</b>	<b>L 892 Halver/Ehringhausen</b>	<b>Maßnahmenart: D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)</b>
<b>14</b>	Gemeinde: Halver Kreis: Märkischer Kreis Gesamtkosten: 2,070 Mio EUR Stand: Planfeststellungsunterlagen offen gelegt Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Schulwegsicherung, bereits Grunderwerb getätigt
<b>Rang</b>	<b>L 856 Warstein/Hirschberg, Ausbau mit Brücke Lottmannshardt</b>	<b>Maßnahmenart: B Größere Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz)</b>
<b>15</b>	Gemeinde: Warstein Kreis: Kreis Soest Gesamtkosten: 0,852 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel Brücke erneuerungsbedürftig, enge Radien unstete Linienführung, fehlende Geh- und Radwege
<b>Rang</b>	<b>L 512 OD Olpe, Anschluß Straße "In der Trift"</b>	<b>Maßnahmenart: D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)</b>
<b>16</b>	Gemeinde: Olpe Kreis: Kreis Olpe Gesamtkosten: 0,746 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 684 Herdecke (B 54 - L 625)</b>	<b>Maßnahmenart: A Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)</b>
<b>17</b>	Gemeinde: Herdecke Kreis: Ennepe-Ruhr-Kreis Gesamtkosten: 0,575 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: hoch Baureif, verkehrssichere Anbindung Bushaltepunkte, sehr hohe Verkehrsbelastung
<b>Rang</b>	<b>L 694 Altena/Mühlenrahmede (Ausbau "Hemecker Weg")</b>	<b>Maßnahmenart: D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)</b>
<b>18</b>	Gemeinde: Altena Kreis: Märkischer Kreis Gesamtkosten: 1,085 Mio EUR Stand: Planfeststellungsbeschuß bestandskräftig/unanfechtbar Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Baureif, Anbindung "Gewerbepark Rosmart"
<b>Rang</b>	<b>L 729 Netphen/Salchendorf, Knotenpunkt L 729 / K 11</b>	<b>Maßnahmenart: C Kreisverkehrsplatz bzw. sonst. Umbau von Kreuzungen</b>
<b>19</b>	Gemeinde: Netphen Kreis: Kreis Siegen-Wittgenstein Gesamtkosten: 0,409 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: gering Gemeinschaftsmaßnahme mit Kreis
<b>Rang</b>	<b>L 717 Hallenberg, Ausbau mit Neubau der Brücken über Nuhne und Mühlengraben</b>	<b>Maßnahmenart: B Größere Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz)</b>
<b>20</b>	Gemeinde: Hallenberg Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,256 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: gering Verkehrsbeschränkung auf Brücken



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 682 Ausbau bei Arnsberg/Herdringen</b>	<b>Maßnahmenart: A</b> Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)
<b>21</b>	Gemeinde: Arnsberg Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 1,701 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: gering Gemeinschaftsmaßnahme mit Kreis (Knoten mit K2)
<b>Rang</b>	<b>L 924 Witten/Herbede</b>	<b>Maßnahmenart: A</b> Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)
<b>22</b>	Gemeinde: Witten Kreis: Ennepe-Ruhr-Kreis Gesamtkosten: 2,403 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel RiStWag-Ausbau (Wasserschutz)
<b>Rang</b>	<b>L 670 Berlingsen - B 516</b>	<b>Maßnahmenart: A</b> Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)
<b>23</b>	Gemeinde: Möhneseesee Kreis: Kreis Soest Gesamtkosten: 0,512 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel baureif
<b>Rang</b>	<b>L 669 Welver/Scheidungen, Ausbau mit Erneuerter Brücke über den Salzbach</b>	<b>Maßnahmenart: B</b> Größere Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz)
<b>24</b>	Gemeinde: Welver Kreis: Kreis Soest Gesamtkosten: 0,312 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel baureif, Verkehrsbeschränkung auf Brücke



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 821 Holzwickede</b>	<b>Maßnahmenart: D Maßnahmen in Ortsdurchfahrten (ohne B, C)</b>
<b>25</b>	Gemeinde: Holzwickede Kreis: Kreis Unna Gesamtkosten: 1,590 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Korrespondierende Planung (WFG)/Flughafen
<b>Rang</b>	<b>L 692 Nachrodt-Wiblingwerde (Ausbau Serpentinaen)</b>	<b>Maßnahmenart: A Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)</b>
<b>26</b>	Gemeinde: Nachrodt- Wiblingwerde Kreis: Märkischer Kreis Gesamtkosten: 2,052 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Baureif
<b>Rang</b>	<b>L 914 Schmallenberg/Niederhenneborn, Ausbau mit Neubau der Hennebrücke</b>	<b>Maßnahmenart: B Größere Ingenieurbauwerke (nicht Ersatz)</b>
<b>27</b>	Gemeinde: Schmallenberg Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,571 Mio EUR Stand: Planfeststellungsbeschuß bestandskräftig/unanfechtbar Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel Planfeststellungsbeschuß unanfechtbar seit 12.06.95, baureif, einspurige und geschwindigkeitsbeschränkte Verkehrsführung, Brücke erneuerungsbedürftig
<b>Rang</b>	<b>L 686 Geh-/Radweg, Sundern/Erftthagen - Westenfeld, I. BA, Böschungsrutsch</b>	<b>Maßnahmenart: E Neubau Rad- und Gehwege</b>
<b>28</b>	Gemeinde: Sundern (Sauerland) Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,321 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel Beseitigung Böschungsrutsch zur Verkehrssicherung mit gleichzeitigem Neubau Geh-Radweg, baureif



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

Rang	Maßnahmenbeschreibung	Maßnahmenart
<b>29</b>	<b>L 694 Meinerzhagen/Drögenpütt - Lüdenscheid/Werkshagen</b> Gemeinde: Lüdenscheid Kreis: Märkischer Kreis Gesamtkosten: 1,278 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Hagen	<b>A Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)</b> Besondere fachliche Belange: mittel RiStWag-Ausbau (Wasserschutz)
<b>30</b>	<b>L 657 Herne, Sodinger Str. ( Neuaufteilung des Querschnittes )</b> Gemeinde: Herne Kreis: Herne (Stadt) Gesamtkosten: 0,614 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Bochum	<b>A Um- und Ausbau von Streckenabschnitten (außerorts)</b> Besondere fachliche Belange: gering hohes Verkehrsaufkommen



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

**Weitere betrachtete Maßnahmen:**

<b>Straße</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>Kreis</b>	<b>Maßnahmenart</b>	<b>Gesamtkosten [Mio EUR]</b>	<b>Niederlassung Straßen.NRW</b>
L 512	OD Freudenberg Verlegung der Asdorfer Straße	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	1,636	Siegen
L 512	Olpe Saßmicker Hammer - Olpe/Rüblinghausen	Kreis Olpe	A	0,399	Siegen
L 512	Olpe/Rüblinghausen - Olpe	Kreis Olpe	D	0,874	Siegen
L 512	OD Wenden/Gerlingen	Kreis Olpe	D	0,767	Siegen
L 512	OD Freudenberg, Ausbau der Asdorfer Straße	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,486	Siegen
L 512	OD Freudenberg - Lds.Grz. Rhl.Pfalz	Kreis Siegen-Wittgenstein	A	1,457	Siegen
L 519	Niedersalwey - Sieperting	Hochsauerlandkreis	A	0,473	Meschede
L 519	OD Eslohe	Hochsauerlandkreis	D	0,634	Meschede
L 519	OD Stemel	Hochsauerlandkreis	D	0,577	Meschede
L 519	Sundern Flamke, Knotenpunkt mit der L 685	Hochsauerlandkreis	D	0,307	Meschede
L 519	Obersalwey - Niedersalwey	Hochsauerlandkreis	A	0,358	Meschede
L 528	Meinerzhagen/Gräfinholz	Märkischer Kreis	A	1,278	Hagen
L 528	Halver/Wilhelmshöhe - Halver/Bergfeld	Märkischer Kreis	A	2,147	Hagen
L 528	Breckerfeld, Anlage eines Kreisverkehrsplatzes L 528/L 701	Ennepe-Ruhr-Kreis	C	0,486	Hagen
L 531	OD Burbach/Würgendorf	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,358	Siegen
L 531	Siegen/Eiserfeld, Knotenpunkt L 531 / L 909	Kreis Siegen-Wittgenstein	C	0,629	Siegen
L 531	OD Burbach/Wahlbach	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,767	Siegen
L 536	OD Oestereiden	Kreis Soest	D	0,719	Meschede
L 536	OD Kellinghausen	Kreis Soest	D	0,353	Meschede
L 536	OD Oestereiden, 1.BA.Mittelabschnitt	Kreis Soest	D	0,123	Meschede
L 536	OD Oestereiden, 3.BA. Nordabschnitt	Kreis Soest	D	0,076	Meschede
L 536	OD Oestereiden, 2.BA. Südabschnitt	Kreis Soest	D	0,622	Meschede
L 541	Wenholthausen, Wennebrücke	Hochsauerlandkreis	B	0,818	Meschede
L 549	OD Leitmar	Hochsauerlandkreis	D	0,332	Meschede
L 549	OD Geseke, südlich der B 1	Kreis Soest	A	1,144	Meschede



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

**Weitere betrachtete Maßnahmen:**

<b>Straße</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>Kreis</b>	<b>Maßnahmenart</b>	<b>Gesamtkosten [Mio EUR]</b>	<b>Niederlassung Straßen.NRW</b>
L 551	Sprockhövel/Haßlinghausen, Anlage eines Kreisverkehrsplatzes L 551/Stefansbecke	Ennepe-Ruhr-Kreis	C	0,286	Hagen
L 553	OD Bad Berleburg/Beddelhausen	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	1,892	Siegen
L 553	OD Kirchhundem/Herrntrop	Kreis Olpe	D	0,562	Siegen
L 561	Herscheid/Grünenthal	Märkischer Kreis	A	1,534	Hagen
L 562	OD Freudenberg / Lindenberg, Siegerner Straße	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	1,143	Siegen
L 565	OD Freudenberg / Heisberg	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,409	Siegen
L 617	Medelon, Orkebrücke	Hochsauerlandkreis	B	0,256	Meschede
L 632	OD Bad Laasphe / Rüppershausen	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,409	Siegen
L 636	OD Hovestadt	Kreis Soest	D	0,614	Meschede
L 637	Alme, Ausbau mit Neubau der Nettebachbrücke	Hochsauerlandkreis	B	0,386	Meschede
L 639	Herne , Berliner Straße	Herne (Stadt)	A		Bochum
L 654	Bochum , Dieselstraße / Bövinghäuser Hellweg	Bochum (Stadt)	C		Bochum
L 655	Lüdenscheid/Brunscheid	Märkischer Kreis	A	1,534	Hagen
L 665	Bönen/Altenbögg, Anlage eines Kreisverkehrsplatzes L 665/L 667	Kreis Unna	C	0,286	Hagen
L 666	Haßlinghausen, Ausbau Stefansbecke, 2.BA	Ennepe-Ruhr-Kreis	A	0,399	Hagen
L 669	Welver, OD Scheidingen	Kreis Soest	D	0,614	Meschede
L 669	Nördl. Scheidingen	Kreis Soest	A	0,337	Meschede
L 670	OD Dinker	Kreis Soest	D	0,637	Meschede
L 670	OD Berwicke	Kreis Soest	D	0,276	Meschede
L 672	Schwerte/Westhofen	Kreis Unna	A	0,578	Hagen
L 673	Schwerte/Wandhofen (Kostenanteil)	Kreis Unna	C	0,128	Hagen
L 673	Schwerte (OD Wandhofen)	Kreis Unna	D	0,665	Hagen
L 674	Hagen/Bathey	Hagen (Stadt)	A	0,128	Hagen
L 678	Holzwickede/Hengsen-Opherdicke	Kreis Unna	D	1,369	Hagen
L 679	Unna/Kessebüren	Kreis Unna	A	0,695	Hagen



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

**Weitere betrachtete Maßnahmen:**

<b>Straße</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>Kreis</b>	<b>Maßnahmenart</b>	<b>Gesamtkosten [Mio EUR]</b>	<b>Niederlassung Straßen.NRW</b>
L 684	Herdecke, Einmündung "Nierfeldstraße"	Ennepe-Ruhr-Kreis	C	0,135	Hagen
L 686	Stockum, Settmckekebachbrücke	Hochsauerlandkreis	B	0,256	Meschede
L 686	Hellefeld - Frenkhausen	Hochsauerlandkreis	A	2,417	Meschede
L 687	OD Allendorf	Hochsauerlandkreis	D	0,598	Meschede
L 688	Bad Sassendorf, Kreisverkehr mit der K5	Kreis Soest	C	0,080	Meschede
L 688	bei Bad Sassendorf, Rosenaubrücke	Kreis Soest	B	0,256	Meschede
L 692	Nachrodt/Wiblingwerde	Märkischer Kreis	A	1,021	Hagen
L 692	Nachrodt-Wiblingwerde/Rennerde	Märkischer Kreis	A	2,096	Hagen
L 694	Lüdenscheid/Wettringhof (B 229 - L 655)	Märkischer Kreis	A	1,790	Hagen
L 694	Lüdenscheid/Versetalsperre, Umbau und Sanierung "Klamer Brücke"	Märkischer Kreis	B	0,971	Hagen
L 697	Attendorn/Helden - Attendorn	Kreis Olpe	A	1,534	Siegen
L 705	Bochum, Nordhausenring	Bochum (Stadt)	A		Bochum
L 707	Meinerzhagen/Hunswinkel	Märkischer Kreis	A	2,147	Hagen
L 709	Meinerzhagen/Hunswinkel	Märkischer Kreis	D	0,808	Hagen
L 713	OD Hilchenbach - ODE Hilchenbach/Hadem	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,971	Siegen
L 713	OD Kirchhundem / Heinsberg	Kreis Olpe	D	1,534	Siegen
L 715	ODLennestadt/Meggen	Kreis Olpe	D	0,488	Siegen
L 718	Bad Laasphe - Einmündung K 53	Kreis Siegen-Wittgenstein	A	1,994	Siegen
L 718	OD Bad Laasphe Wasserstr.	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,920	Siegen
L 718	OD Bad Laasphe/Banfe	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	1,278	Siegen
L 720	L 719 - Erndtebrück/Benfe	Kreis Siegen-Wittgenstein	A	2,556	Siegen
L 721	Züschchen, Nuhnebrücke	Hochsauerlandkreis	B	0,409	Meschede
L 722	OD Wilnsdorf / Wilden	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	1,585	Siegen
L 722	Netphen/Hainchen-Geiersgrund	Kreis Siegen-Wittgenstein	A	1,432	Siegen
L 722	OD Wilnsdorf/Gernsdorf	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,767	Siegen





**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

**Weitere betrachtete Maßnahmen:**

<b>Straße</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>Kreis</b>	<b>Maßnahmenart</b>	<b>Gesamtkosten [Mio EUR]</b>	<b>Niederlassung Straßen.NRW</b>
L 722	Wilnsdorf/Wilden - Oberwilden	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,460	Siegen
L 723	OD Wilnsdorf/Oberdielfen	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	1,329	Siegen
L 723	OD Burbach/Gilsbach	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,460	Siegen
L 729	OD Netphen / Oelgershausen - Netphen/Eckmannshausen	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	1,278	Siegen
L 730	OD Burbach / Niederdresselndorf	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,869	Siegen
L 730	Burbach/Oberdresselndorf - Burbach/Niederdresselndorf	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,716	Siegen
L 732	Mitfahrerparkplatz Neheim	Hochsauerlandkreis	A	0,073	Meschede
L 734	OD Anröchte, 1.BA Südabschnitt	Kreis Soest	D	0,698	Meschede
L 734	OD Anröchte, 3.BA Nordabschnitt	Kreis Soest	D	1,445	Meschede
L 734	OD Anröchte, 2.BA Mittelabschnitt	Kreis Soest	D	0,708	Meschede
L 735	bei Arnsberg (Seufzertal)	Hochsauerlandkreis	A	0,241	Meschede
L 735	bei Warstein, Bilsteinbrücke	Kreis Soest	B	0,256	Meschede
L 735	Neubau Kreisverkehr L 735/K69 OD Warstein	Kreis Soest	C		Meschede
L 743	Bigge	Hochsauerlandkreis	C	0,479	Meschede
L 743	Meschede, OD Wennemen	Hochsauerlandkreis	D	0,869	Meschede
L 743	Meschede/ Laer, Ruhrbrücke mit Geh-Radweg	Hochsauerlandkreis	B	0,409	Meschede
L 747	Welver, "Buchenstraße"	Kreis Soest	D	0,295	Meschede
L 747	Welver, OD Schwefe, Ausbau mit Neubau der Brücke ü. d. Amperbach	Kreis Soest	D	0,816	Meschede
L 747	OD Kirchwelver	Kreis Soest	D	1,611	Meschede
L 776	Nördl. Heringhausen	Hochsauerlandkreis	A	0,989	Meschede
L 776	OD Ramsbeck	Hochsauerlandkreis	D	1,023	Meschede
L 808	bei Herzfeld, Steinbachbrücke	Kreis Soest	B	0,153	Meschede
L 816	Hattingen/Bredenscheid (Mittelabschnitt)	Ennepe-Ruhr-Kreis	A	0,971	Hagen
L 816	Hattingen/Stüter (südwestl. K 33 (Gemüsescheune))	Ennepe-Ruhr-Kreis	A	0,495	Hagen
L 816	Hattingen/Elfringhausen (östl. L 924 (Felderbachbrücke))	Ennepe-Ruhr-Kreis	A	0,471	Hagen



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

**Weitere betrachtete Maßnahmen:**

<b>Straße</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>Kreis</b>	<b>Maßnahmenart</b>	<b>Gesamtkosten [Mio EUR]</b>	<b>Niederlassung Straßen.NRW</b>
L 821	Bergkamen (Landwehrbrücke - L 736)	Kreis Unna	A	1,023	Hagen
L 822	OD Lippborg	Kreis Soest	D	0,869	Meschede
L 853	Attendorn bis Finnentrop / Heggen	Kreis Olpe	A	2,505	Siegen
L 856	bei Niederbergheim, I. BA Campingplatz - Niederbergheim	Kreis Soest	A	1,023	Meschede
L 856	OD Niederbergheim	Kreis Soest	D	0,614	Meschede
L 856	bei Hirschberg, K 71 bis Hevebrücke	Kreis Soest	A	0,971	Meschede
L 856	bei Hirschberg, Lottmannshardt bis K 71	Kreis Soest	A	0,831	Meschede
L 856	bei Niederbergheim, Erneuerung der Brücken	Kreis Soest	B	2,076	Meschede
L 870	Giershagen, Diemelbrücke	Hochsauerlandkreis	B	0,982	Meschede
L 872	OD Deifeld; Ausbau; Restabwicklung	Hochsauerlandkreis	D	0,614	Meschede
L 872	Grönebach - L 740	Hochsauerlandkreis	A	1,543	Meschede
L 877	OD Bad Berleburg / Elsoff	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,358	Siegen
L 878	Geseke, OD Mönninghausen	Kreis Soest	D	0,145	Meschede
L 879	Herscheid/Vogelsang	Märkischer Kreis	A	2,229	Hagen
L 879	Werdohl/Altenmühle - Herscheid	Märkischer Kreis	A	3,221	Hagen
L 880	Finnentrop / Fretter - Serkenrode	Kreis Olpe	A	1,636	Siegen
L 880	OD Finnentrop - Weringhausen	Kreis Olpe	D	0,435	Siegen
L 880	Sieperting, Engpaß DB-Brücke	Hochsauerlandkreis	A	0,183	Meschede
L 893	Wilnsdorf/Niederdielfen-Wilnsdorf/Flammersbach	Kreis Siegen-Wittgenstein	A	0,133	Siegen
L 902	OD Bad Berleburg-Elsoff	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,409	Siegen
L 905	OD Wenden / Hünsborn	Kreis Olpe	D	0,409	Siegen
L 907	Siegen/Oberschelden - Siegen/Gosenbach	Kreis Siegen-Wittgenstein	A	0,767	Siegen
L 909	Siegen/Eiserfeld (Schränke) - Siegen/Eisern	Kreis Siegen-Wittgenstein	A	1,534	Siegen
L 909	OD Wilnsdorf-Obersdorf	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,256	Siegen
L 909	Siegen/Eisern - Wilnsdorf/Obersdorf	Kreis Siegen-Wittgenstein	A	1,278	Siegen



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Um- und Ausbau von Landesstraßen  
bis 3,0 Mio EUR Gesamtkosten  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

**Weitere betrachtete Maßnahmen:**

<b>Straße</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>Kreis</b>	<b>Maßnahmenart</b>	<b>Gesamtkosten [Mio EUR]</b>	<b>Niederlassung Straßen.NRW</b>
L 911	OD Burbach/Lützel	Kreis Siegen-Wittgenstein	D	0,767	Siegen
L 915	Nierbachtal - Wehrstapel	Hochsauerlandkreis	A	1,360	Meschede
L 915	OD Remblinghausen, "Wulsterner Str. "	Hochsauerlandkreis	D	0,523	Meschede
L 924	Hattingen/Lindenhof - Friedhof	Ennepe-Ruhr-Kreis	A	2,393	Hagen
L 924	Hattingen/Höhenweg - Lindenhof	Ennepe-Ruhr-Kreis	A	1,058	Hagen
L 924	Hattingen/Herzkamp - Dunkerweg	Ennepe-Ruhr-Kreis	A	1,815	Hagen
L 924	Hattingen/Dunkerweg - Höhenweg	Ennepe-Ruhr-Kreis	A	1,202	Hagen
L 928	Lennestadt/Gleierbrück - Bauamtsgrenze	Kreis Olpe	A	2,199	Siegen



Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 809 Selm/Bork (Lippebrücke - K 19)</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>1</b>	Gemeinde Selm Kreis: Kreis Unna Gesamtkosten: 0,332 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: hoch Baureif, Lückenschluss
<b>Rang</b>	<b>L 743 Geh-/Radweg, Meschede - Laer</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>2</b>	Gemeinde Meschede Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,251 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: hoch erforderlicher Lückenschluß im bestehenden Radwegenetz. Einbindung in den touristischen Radwanderweg "Tour de Ruhr" baureif
<b>Rang</b>	<b>L 810 Selm/Cappenberg (L 507 - NL-Grenze)</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>3</b>	Gemeinde Werne Kreis: Kreis Unna Gesamtkosten: 0,460 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Lückenschluss, touristische Anbindung Schloß Cappenberg
<b>Rang</b>	<b>L 512 Radweg an der L 512 im Zuge der Asdorfer Straße in Freudenberg</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>4</b>	Gemeinde Freudenberg Kreis: Kreis Siegen-Wittgenstein Gesamtkosten: 0,256 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: mittel überregionaler Radweg NW - Rhl.-Pf.



Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 776 Geh-/Radweg nördl. Nuttlar</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>5</b>	Gemeinde Bestwig Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,281 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel fehlende Geh-Radwegeverbindung zu einer ortsnahe Freizeiteinrichtung, fehlende Anbindung v. Grimmlinghausen nach Nuttlar, baureif
<b>Rang</b>	<b>L 661 Dortmund, Zillestraße, v. Preinstraße bis zur B 54</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>6</b>	Gemeinde Dortmund Kreis: Dortmund (Stadt) Gesamtkosten: 0,046 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Bochum	Besondere fachliche Belange: hoch Gemeinschaftsmaßnahme, Lückenschluß, sehr hohe Verkehrsbelastung
<b>Rang</b>	<b>L 663 Kamen/Heeren-Werve (Westabschnitt)</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>7</b>	Gemeinde Kamen Kreis: Kreis Unna Gesamtkosten: 0,128 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Schulwegsicherung
<b>Rang</b>	<b>L 676 Iserlohn/Rheinen - Hennen</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>8</b>	Gemeinde Iserlohn Kreis: Märkischer Kreis Gesamtkosten: 0,505 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Baureif



Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 657 Dortmund, Radweg Nierhausstraße ( v. DB-Brücke zur Stadtgr.)</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>9</b>	Gemeinde Dortmund Kreis: Dortmund (Stadt) Gesamtkosten: 0,169 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Bochum	Besondere fachliche Belange: gering Lückenschluß zur Nierhausstraßenbrücke und Stadtgrenze Castrop-Rauxel
<b>Rang</b>	<b>L 822 Geh-/Radweg,Lippborg - Kessler</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>10</b>	Gemeinde Lippetal Kreis: Kreis Soest Gesamtkosten: 0,561 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel baureif Radweg entlang Lippeauen
<b>Rang</b>	<b>L 732 Geh-/Radweg, Wickede - Echthausen</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>11</b>	Gemeinde Wickede (Ruhr) Kreis: Kreis Soest Gesamtkosten: 0,527 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel -Einbindung in den touristischen Radwanderweg "Tour de Ruhr"
<b>Rang</b>	<b>L 880 Attendorn/Borghausen -Attendorn/Röllecken</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>12</b>	Gemeinde Attendorn Kreis: Kreis Olpe Gesamtkosten: 0,205 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: mittel Baureif



**Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg**

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 735 Geh-/Radweg, Arnsberg/Uentrop - A46/B7</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>13</b>	Gemeinde Arnsberg Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,107 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel Einbindung in den touristischen Radwanderweg "Tour de Ruhr", Lückenschluß
<b>Rang</b>	<b>L 539 Attendorn/Bigge-Altenbiggen.(R41, Campingplatz)</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>14</b>	Gemeinde Attendorn Kreis: Kreis Olpe Gesamtkosten: 0,358 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden
<b>Rang</b>	<b>L 539 Finnentrop / Heggen - Altfinnentrop, Anschluß an R41</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>15</b>	Gemeinde Finnentrop Kreis: Kreis Olpe Gesamtkosten: 0,332 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden
<b>Rang</b>	<b>L 654 Bochum / Gerthe bis Castrop-Rauxel / Merklinde , ( Bövinghauser Hellweg )</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>16</b>	Gemeinde Bochum Kreis: Bochum (Stadt) Gesamtkosten: 0,205 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Bochum	Besondere fachliche Belange: mittel hoher LKW-Anteil, Schulwegsicherung , schmale Fahrbahn.



Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 686 Neubau Geh-Radweg Sundern/Erftthagen - Westenfeld</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>17</b>	Gemeinde Sundern (Sauerland) Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,412 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden
<b>Rang</b>	<b>L 556 DO/Asseln DO/ Kurl, Asselburgstraße</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>18</b>	Gemeinde Dortmund Kreis: Dortmund (Stadt) Gesamtkosten: 0,169 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Bochum	Besondere fachliche Belange: mittel Zusammenhang mit der L 556 n (Ausbauplanmaßnahme), Lückenschluß, Schulwegsicherung
<b>Rang</b>	<b>L 687 Neubau Geh-Radweg Amecke-Sundern (Sorpesee)</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>19</b>	Gemeinde Sundern (Sauerland) Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,931 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: gering fehlender Radfahr- u. Rundwanderweg im Erholungsgebiet Sorpesee
<b>Rang</b>	<b>L 636 Geh-/Radweg, Lippstadt/Benninghausen - Overhagen</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>20</b>	Gemeinde Lippstadt Kreis: Kreis Soest Gesamtkosten: 0,409 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel Schulwegsicherung





Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 519 Geh-/Radweg, Stemel-Sundern</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>21</b>	Gemeinde Sundern (Sauerland) Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,230 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden
<b>Rang</b>	<b>L 711 Kirchhundem/Rahrbach - Welschen Ennest</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>22</b>	Gemeinde Kirchhundem Kreis: Kreis Olpe Gesamtkosten: 0,179 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Siegen	Besondere fachliche Belange: mittel Nähe Sportplatz
<b>Rang</b>	<b>L 821 Stadtgrenze DO/Holzwickede - L 677 ("Nordstr.")</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>23</b>	Gemeinde Holzwickede Kreis: Kreis Unna Gesamtkosten: 0,394 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: mittel Lückenschluss
<b>Rang</b>	<b>L 913 Geh-Radweg bei Brilon/Thülen</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>24</b>	Gemeinde Brilon Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,128 Mio EUR Stand: Vorentwurf genehmigt Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: mittel erforderlicher Lückenschluß, baureif



Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

<b>Rang</b>	<b>L 654 Dortmund/Mengede. Lünen Brambauer, DO-Ems- Kanal bis Königsheide</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>25</b>	Gemeinde Dortmund Kreis: Dortmund (Stadt) Gesamtkosten: 0,107 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Bochum	Besondere fachliche Belange: gering Lückenschluß
<b>Rang</b>	<b>L 743 Geh-Radweg, Meschede - Heinrichsthal</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>26</b>	Gemeinde Meschede Kreis: Hochsauerlandkreis Gesamtkosten: 0,116 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Meschede	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden
<b>Rang</b>	<b>L 807 Wetter/Grundschoötel ("Grünwalder Str." - K 15)</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>27</b>	Gemeinde Wetter (Ruhr) Kreis: Ennepe-Ruhr-Kreis Gesamtkosten: 0,179 Mio EUR Stand: Vorentwurf in Arbeit Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden
<b>Rang</b>	<b>L 673 Schwerte/Westhofen - Wandhofen, Neubau Radweg "Hagener Str."</b>	<b>Maßnahmenart:</b> E Neubau Rad- und Gehwege
<b>28</b>	Gemeinde Schwerte Kreis: Kreis Unna Gesamtkosten: 0,102 Mio EUR Stand: ohne Planungsbeginn Straßen.NRW Niederlassung Hagen	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden



Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

Rang	Maßnahmenbeschreibung	Maßnahmenart:
29	<b>L 564 Wenden/Hünsborn,Knotenpkt. L 512 -L 905 Grubenstraße - L 905</b>	<b>E</b> Neubau Rad- und Gehwege
	Gemeinde Wenden	Besondere fachliche Belange: gering
	Kreis: Kreis Olpe	Lückenschluß
	Gesamtkosten: 0,051 Mio EUR	
	Stand: ohne Planungsbeginn	
	Straßen.NRW Niederlassung Siegen	
30	<b>L 553 Kirchhundem/Herrntrop - Würdinghausen</b>	<b>E</b> Neubau Rad- und Gehwege
	Gemeinde Kirchhundem	Besondere fachliche Belange: nicht vorhanden
	Kreis: Kreis Olpe	
	Gesamtkosten: 0,383 Mio EUR	
	Stand: ohne Planungsbeginn	
	Straßen.NRW Niederlassung Siegen	



Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

Weitere betrachtete Maßnahmen:

Straße	Bezeichnung	Kreis	Maßnahmenart	Gesamtkosten [Mio EUR]	Niederlassung Straßen.NRW
L 512	Kreisgrenze (Löffelberg) - Wenden (Rothemühle)	Kreis Olpe	E	0,716	Siegen
L 536	Geh-/Radweg, Kellinghausen - Oestereiden	Kreis Soest	E	0,460	Meschede
L 549	Geh-/Radweg in Geseke/Delbrücker Straße	Kreis Soest	E	0,164	Meschede
L 564	Wenden/Hünsborn,Knotenpkt.- L 512/L 564 -Rheinauerstr.	Kreis Olpe	E	0,087	Siegen
L 645	Herne, Radweg v. Sonnenscheinstr. bis Emsring	Herne (Stadt)	E	0,358	Bochum
L 677	Holzwickede/Hengsen	Kreis Unna	E	0,332	Hagen
L 679	Fröndenberg/Frömern - Unna/Kessebüren	Kreis Unna	E	0,486	Hagen
L 685	Geh-/Radweg, Sundern (Flamke)	Hochsauerlandkreis	E	0,324	Meschede
L 686	Geh-/Radweg, Frenkhausen - Olpe	Hochsauerlandkreis	E	0,245	Meschede
L 686	Geh-/Radweg, Bruchhausen - Amecke	Hochsauerlandkreis	E	0,183	Meschede
L 696	Plettenberg/Himmelmert - Kückelheim	Märkischer Kreis	E	0,256	Hagen
L 708	Drolshagen/Herpel - Kalberschnacke	Kreis Olpe	E	0,486	Siegen
L 719	Laasphe/Volkholz-Feudinggen	Kreis Siegen-Wittgenstein	E	1,053	Siegen
L 720	Erndtebrück B 62 - Röspe L 553	Kreis Siegen-Wittgenstein	E	2,045	Siegen
L 722	Werthenbach(Bahnhof) nach Hainchen	Kreis Siegen-Wittgenstein	E	0,256	Siegen
L 722	Neunkirchen/Salchendorf - Wilnsdorf./Wilden	Kreis Siegen-Wittgenstein	E	0,639	Siegen
L 735	Geh-/Radweg, bei Suttrop, 2.BA	Kreis Soest	E	0,102	Meschede
L 735	Geh-/Radweg, Nettelstädt - Weickede	Kreis Soest	E	0,276	Meschede
L 737	Finnentrop/Lenhausen- Müllen	Kreis Olpe	E	0,256	Siegen
L 737	Finnentrop/Lenhausen - Fi./Frettermühle	Kreis Olpe	E	0,639	Siegen
L 740	Geh-/Radweg Glindfeld - Medebach (Ferienpark)	Hochsauerlandkreis	E	0,213	Meschede
L 740	Geh-/Radweg Medebach (Ferienpark) - K56	Hochsauerlandkreis	E	0,157	Meschede
L 743	Geh - Radweg, Heinrichsthal-Wehrstapel	Hochsauerlandkreis	E	0,159	Meschede
L 746	Geh-/Radweg, Ostinghausen - Eickelborn	Kreis Soest	E	0,205	Meschede
L 746	Geh-/Radweg, OD Weslarn	Kreis Soest	E	0,082	Meschede



Vorschlag für die Priorisierung der Maßnahmen:  
Radwegeneubau an bestehenden Landesstraßen  
Regionaler Auszug für den Regierungsbezirk Arnsberg

Stand: 26.09. 2001

Weitere betrachtete Maßnahmen:

Straße	Bezeichnung	Kreis	Maßnahmenart	Gesamtkosten [Mio EUR]	Niederlassung Straßen.NRW
L 749	Geh-/Radweg n Geseke/Hölder Weg	Kreis Soest	E	0,159	Meschede
L 749	Geh-/Radweg, Mettinghausen - Kreisgrenze	Kreis Soest	E	0,301	Meschede
L 749	Geh-/Radweg, Mettinghausen - Hörste	Kreis Soest	E	0,266	Meschede
L 776	Gehweg Bestwig/Heringhausen	Hochsauerlandkreis	E	0,166	Meschede
L 782	Geh-/Radweg, Lipperode - Kreisgrenze	Kreis Soest	E	0,286	Meschede
L 795	Geh-/Radweg, Kirchweiver - Abzweg. Recklingsen	Kreis Soest	E	0,140	Meschede
L 808	Geh-/Radweg, Anröchte - Klieve	Kreis Soest	E	0,194	Meschede
L 808	Geh-/Radweg, bei Schmerlecke	Kreis Soest	E	0,102	Meschede
L 822	Geh-Radweg Lipperode-Mettinghausen	Kreis Soest	E	0,288	Meschede
L 822	Geh-Radweg Lipperode-Mettinghausen	Kreis Soest	E	0,153	Meschede
L 822	Geh-Radweg in Kessler	Kreis Soest	E	0,227	Meschede
L 822	Geh-Radweg, Kessler - Herzfeld	Kreis Soest	E	0,465	Meschede
L 839	Geh-/Radweg, bei Grevenstein	Hochsauerlandkreis	E	0,137	Meschede
L 875	Geh-/Radweg Bökenförde - Langeneicke, II. BA	Kreis Soest	E	0,409	Meschede
L 875	Radweg westlich Geseke	Kreis Soest	E	0,105	Meschede
L 875	Geh-/Radweg Bökenförde - Langeneicke, I. BA	Kreis Soest	E	0,109	Meschede
L 878	Geh-/Radweg, Mönninghausen - Ehringhausen	Kreis Soest	E	0,157	Meschede
L 878	Geh-/Radweg, Störmede - Ehringhausen, II. BA	Kreis Soest	E	0,077	Meschede
L 878	Geh-/Radweg, Störmede - Ehringhausen, I. BA	Kreis Soest	E	0,311	Meschede
L 880	St. Claas - Röllecken	Kreis Olpe	E	0,128	Siegen
L 881	Bönen/Lenningsen	Kreis Unna	E	0,256	Hagen
L 907	Siegen/Eiserfeld - Siegen/Eisern	Kreis Siegen-Wittgenstein	E	0,153	Siegen